



Câmara Municipal de Foz do Iguaçu

ESTADO DO PARANÁ

ATA SUBCOMISSÃO TÉCNICA DE AVALIAÇÃO

Concorrência Presencial 02/2025 – Câmara Municipal de Foz do Iguaçu

1. Sessões de Julgamento

No dia 19 de fevereiro de 2026 reuniu-se na sala das comissões da Câmara Municipal, localizada na Travessa Oscar Muxfeldt, número 81, os membros da Subcomissão Técnica, relacionados a contratação de agência de publicidade na Câmara Municipal de Foz do Iguaçu, composta pelo assessor parlamentar Marcelo Freire Santos, o servidor efetivo Alan Costa Guerra e o jornalista externo Edenilson Queiroz.

Às 9h, a subcomissão técnica realizou uma reunião online pela plataforma Teams com a Comissão Especial de Licitação com o objetivo de sanar dúvidas, encerrando-se às 9h30.

Na sequência foi definido entre os membros da Subcomissão Técnica a retirada aleatória de um envelope não identificado do invólucro 1 para cada membro. Finalizada a análise do invólucro 1, os membros retiraram da mesma forma um envelope cada um do invólucro 3 identificado.

A reunião encerrou-se 14h30 por motivo de força maior (falta de energia elétrica). Neste instante, os membros definiram a continuidade dos trabalhos para o dia 20 de fevereiro, a partir das 9h, seguindo programação estabelecida pela Comissão Especial de Licitação.

No dia 20 de fevereiro, os trabalhos da Subcomissão iniciaram às 9h. Nesta sessão foi iniciada a análise por parte dos integrantes de forma aleatória os invólucros 1 e 3 das três empresas licitantes. Por conta do horário, os membros da subcomissão técnica solicitaram a extensão da sessão de julgamento para o dia 23, segunda, a partir das 9h, para a Comissão Especial de Licitação.

No dia 23 de fevereiro, às 9h deu início a mais uma sessão de julgamento das propostas dos invólucros 1 e 3 das três empresas licitantes, sendo finalizado os trabalhos às 14h00. O encontro não pode ser concluído para finalização da ata em decorrência do desligamento de energia programado pela empresa Copel na região, conforme comunicado interno expedido pela Diretoria de Comunicação.

No dia 24 de fevereiro os membros da Subcomissão Técnica se reuniram para elaboração de ata final da sessão de julgamento.



Câmara Municipal de Foz do Iguaçu

ESTADO DO PARANÁ

É importante ressaltar que foram feitas as devidas justificativas de cada membro da Subcomissão Técnica, que estão descritas nas planilhas a serem entregues para a Comissão Especial de Licitação, para cada nota atribuída aos quesitos dos invólucros 1 e 3.

2. Agências participantes

Três agências apresentaram Plano de Comunicação via invólucro não identificado conforme exigências do edital e foram denominadas:

Agência "1"

Agência "2"

Agência "3"

Três agências apresentaram Plano de Comunicação Publicitária via invólucro identificado conforme exigências do edital e foram identificadas por ordem de abertura:

1. Agência Blanco Lima Comunicação e Marketing
2. Agência Eleva Comunicação
3. Agência Trade Comunicação e Marketing

3. Análise técnica – critérios e pontuação

A Subcomissão seguiu os critérios técnicos conforme constantes no item 7 do edital:

QUESITO 1 (Q1) - PLANO DE COMUNICAÇÃO PUBLICITÁRIA - Máximo de 70 pontos

QUESITO 2 (Q2) – CAPACIDADE DE ATENDIMENTO - Máximo de 15 pontos

QUESITO 3 (Q3) – EXPERIÊNCIA DA EMPRESA - Máximo de 15 pontos.

Inicialmente, foram abertos os envelopes não identificados e atribuídos nomes fictícios às três empresas participantes, as quais receberam os nomes "1", "2" e "3".

Foi feita, para cada uma dessas agências, análise completa do Quesito 1 (Plano de Comunicação Publicitária - Subquesitos 1: Raciocínio Básico; 2: Estratégia de Comunicação Publicitária; 3: Ideia Criativa; 4: Estratégia de Mídia e Não Mídia).



Câmara Municipal de Foz do Iguaçu

ESTADO DO PARANÁ

Foi atribuída ao primeiro envelope aberto (não identificado), a denominação de Empresa "1", a qual foi avaliada pelos três integrantes da Subcomissão Técnica nos subquesitos supra, tendo recebido as notas abaixo:

Marcelo Freire Santos - as notas 8, 18, 22,2 e 14 nos quesitos 1, 2 e 3, respectivamente, TOTALIZANDO 62,2 pontos;

Alan Costa Guerra - as notas 9,3, 20, 22,6 e 14,3 nos quesitos 1, 2 e 3, respectivamente TOTALIZANDO 66,2 pontos;

Edenilson Queiroz - as notas 8, 17,5, 22,8 e 14 nos quesitos 1, 2 e 3, respectivamente, TOTALIZANDO 62,3 pontos;

Foi atribuída ao segundo envelope aberto (não identificado), a denominação de Empresa "2", a qual foi avaliada pelos três integrantes da Subcomissão Técnica nos quesitos 1, 2 e 3, tendo recebido as seguintes notas:

Marcelo Freire Santos - notas 8, 18, 22,4 e 14 nos quesitos 1, 2 e 3, respectivamente, TOTALIZANDO 62,4 pontos;

Alan Costa Guerra - as notas 10, 19, 23,4 e 15 nos quesitos 1, 2 e 3, respectivamente TOTALIZANDO 67,4 pontos;

Edenilson Queiroz - as notas 8, 16,25, 22, e 13,3 nos quesitos 1, 2 e 3, respectivamente, TOTALIZANDO 59,7 pontos;

Foi atribuída ao terceiro envelope aberto (não identificado), a denominação de Empresa "3", a qual foi avaliada pelas três integrantes da Subcomissão Técnica nos quesitos exigidos pelo edital, tendo recebido as notas conforme seguem:

Marcelo Freire Santos - as notas 9, 18, 23,8 e 14 respectivamente, TOTALIZANDO 64,8 pontos;

Alan Costa Guerra - as notas 9,3, 20, 22,6 e 15 respectivamente, TOTALIZANDO 66,9 pontos;

Edenilson Queiroz - as notas 9, 19, 24 e 15 nos quesitos 1, 2 e 3, respectivamente, TOTALIZANDO 67 pontos;

Seguimos para abertura dos invólucros identificados, e primeiramente foi descerrado o material identificado da empresa **BLANCO LIMA COMUNICAÇÃO E MARKETING**, a qual foi avaliada pelos três integrantes da Subcomissão Técnica no Quesito 2 - Capacidade de Atendimento (Subquesitos 1: Principais Clientes; 2: Qualificação técnica da equipe de



Câmara Municipal de Foz do Iguaçu

ESTADO DO PARANÁ

profissionais; 3: Estrutura Física - instalações, infraestrutura e recursos materiais; 4: Sistemática de atendimento; e 5: Discriminação das informações de marketing, das pesquisas de audiência, auditoria de circulação, controle de mídia e outras ferramentas.

Foi também avaliada no Quesito 3 - Experiência da Empresa (Subquesitos 1: Repertório; e 2: Relato de Solução de Problemas de Comunicação), tendo recebido dos avaliadores:

Marcelo Freire Santos - as notas 2, 2,07, 2, 2 e 3, nos subquesitos 1, 2, 3, 4 e 5 do Quesito 2, e as notas 4 e 9 nos subquesitos 1 e 2 do Quesito 3 respectivamente, TOTALIZANDO 24,07 pontos;

Alan Costa Guerra - as notas 2, 2,07, 2, 2 e 3 nos quesitos 1, 2, 3, 4 e 5, e as notas 5 e 10 nos subquesitos 1 e 2 do Quesito 3 respectivamente, TOTALIZANDO 26,07 pontos;

Edenilson Queiroz - as notas 2, 2,07, 2, 3 e 3 e as notas 3 e 8,5 nos subquesitos 1 e 2 do Quesito 3 respectivamente, TOTALIZANDO 23,57 pontos;

Na sequência, passamos ao material identificado da empresa **ELEVA COMUNICAÇÃO**, com análise pormenorizada dos mesmos Quesitos e Subquesitos retro mencionados exigidos no Edital, tendo obtido as notas conforme abaixo:

Marcelo Freire Santos - as notas 0, 1,68, 2, 3 e 2 nos subquesitos 1, 2, 3, 4 e 5 do Quesito 2, e as notas 4 e 8 nos subquesitos 1 e 2 do Quesito 3 respectivamente, TOTALIZANDO 20,68 pontos;

Alan Costa Guerra - as notas 0, 1,68, 2, 3 e 2 nos quesitos 1, 2, 3, 4 e 5, e as notas 5 e 10 nos subquesitos 1 e 2 do Quesito 3 respectivamente, TOTALIZANDO 23,68 pontos;

Edenilson Queiroz - as notas 0, 1,68, 2, 3 e 2 e as notas 3 e 8 nos subquesitos 1 e 2 do Quesito 3 respectivamente, TOTALIZANDO 19,68 pontos;

Por fim, realizamos a avaliação dos Quesitos e Subquesitos finais conforme material identificado da empresa **TRADE COMUNICAÇÃO E MARKETING**, com seguintes as notas de cada integrante da Subcomissão Técnica:

Marcelo Freire Santos - as notas 2, 5, 2, 3 e 3 nos subquesitos 1, 2, 3, 4 e 5 do Quesito 2, e as notas 5 e 10 nos subquesitos 1 e 2 do Quesito 3 respectivamente, TOTALIZANDO 30 pontos;

Alan Costa Guerra - as notas 2, 5, 2, 3 e 3 nos quesitos 1, 2, 3, 4 e 5, e as notas 5 e 9 nos subquesitos 1 e 2 do Quesito 3 respectivamente, TOTALIZANDO 29 pontos;

Edenilson Queiroz - as notas 2, 5, 2, 3 e 3 e as notas 4 e 10 nos subquesitos 1 e 2 do Quesito 3 respectivamente, TOTALIZANDO 29 pontos;



Câmara Municipal de Foz do Iguaçu

ESTADO DO PARANÁ

É importante ressaltar que no momento da atribuição das notas acima descritas foram feitas as devidas justificativas, que estão descritas nas planilhas a serem entregues para a Comissão Especial de Licitação.

Cada um dos membros da Subcomissão Técnica elaborou justificativas para cada nota atribuída aos quesitos dos invólucros 1 e 3.

Anexas, seguem as planilhas individualizadas de cada um dos avaliadores, para conhecimento e visando a transparência do processo. A totalização dos pontos para cada quesito foi feita pela média aritmética das avaliações da Subcomissão (segundo indicado no item 7.9 do edital), conforme que é apresentado na planilha abaixo:

5. Encerramento

Nada mais havendo, foi lavrada esta ata que, após lida e revisada conforme, foi assinada pelos componentes da Subcomissão Técnica de Avaliação.

Foz do Iguaçu, 24 de fevereiro de 2025.

Assinam:

Marcelo Freire Santo

Alan Costa Guerra

Edemilson Queiroz